第9回JINSHA情報共有会

責任ある研究評価を考える

大学・研究機関にとっての責任ある研究評価とは

Responsible Research Assessment (RRA):

The role of RRA in universities and research institutions

人文・社会科学系研究推進フォーラム幹事校 (JINSHA)
京都大学学術研究支援室(KURA)　佐々木結/Yu Sasaki

2021 .2 . 5 Fri 16:00-18:00 JST
Zoom Webinar

自己紹介

人文・社会科学系研究推進フォーラム幹事校
（JINSHA: Japan Inter-Institutional Network for Social Sciences, Humanities and Arts)

人社系の研究にかかわる研究者やURA、事務系職員等が、よりよい研究推進のあり方をともに議論し、ともに行動することを目指して2014年に発足。複数大学のURA連携により2014年度から実施している「人文・社会科学系研究推進フォーラム」の関連企画として、2017年度から中規模程度の情報共有会を不定期開催しています。

2021年2月現在、幹事校は9校（大阪大学、筑波大学、琉球大学、京都大学、早稲田大学、北海道大学、横浜国立大学、中央大学、広島大学）。

About JINSHA

JINSHA: Japan Inter-Institutional Network for Social Sciences, Humanities and Arts

JINSHA was set up in 2014 primarily by a group of research administrators working in the field of social sciences and humanities. JINSHA has held a number of information sharing sessions since 2017 as spin-off events from the Humanities and Social Sciences Research Promotion Forum that has been held annually since 2014.
As of January 2021, 9 universities are in the management body of JINSHA, namely, Osaka University, University of Tsukuba, University of the Ryukyus, Kyoto University, Waseda University, Hokkaido University, Yokohama National University, Chuo University, Hiroshima University.

人社系研究と評価

- 人社系研究評価の課題：研究成果の多様性、定量評価のベースとなるデータの不足、既存指標との不適合、社会貢献活動やそれと関わる言語の問題など
- 視野を広げてみると、日本だけの問題ではなく、さらに人社系以外の研究にも共通する、より一般的な課題であることに気づく。

➡ 責任ある研究評価（RRA）という包括的な概念の出会い

SSH and Research Assessment

- Research evaluation challenges for SSH: Diversity of research outputs, lack of comparable quantitative data, incompatibility with existing metrics, research outputs linked to outreach/societal contribution and language problems linked to them, etc.
- Then realized that they are not unique to SSH nor Japan but shared among research areas other than SSH globally.

➡ That’s how SSH met RRA

「責任ある研究評価」とは

多様で包摂的な研究文化のもとで、複数の異なる特性を有する質の高い研究を促し、把握し、報奨するような評価のアプローチを指す包括的用語

同様の趣旨で「責任ある研究測定(Responsible Research Metrics)」という用語も。

出所：Stephen Curry et. al. (2020), 'The changing role of funders in responsible research assessment: progress, obstacles and the way ahead' *RoRI Working Paper* No.3, page 7
https://rori.figshare.com/articles/report/The_changing_role_of_funders_in_responsible_research_assessment_progress_obstacles_and_the_way_ahead/13227914

訳文と追加コメントは以下による。
林隆之氏『研究評価の現状とオープンアクセス／オープンサイエンス』「科学技術・学術審議会情報委員会ジャーナル問題検討部会（第9回）」報告資料、令和2年12月22日

What is RRA

'an umbrella term for approaches to assessment which incentivise, reflect and reward the plural characteristics of high-quality research, in support of diverse and inclusive research cultures.'

For the same purpose, the term "Responsible Research Metrics" is also used.

Stephen Curry et. al. (2020), 'The changing role of funders in responsible research assessment: progress, obstacles and the way ahead' *RoRI Working Paper* No.3, page 7
https://rori.figshare.com/articles/report/The_changing_role_of_funders_in_responsible_research_assessment_progress_obstacles_and_the_way_ahead/13227914

Translated and cited with additional comments by Takayuki Hayashi, 'The status of research assessment and open access/open science', presented at 9th meeting of Sub-Committee on Issues on Academic Journals, Information Committee, Science and Technology Council, December 22, 2020

責任ある研究評価の代表的な宣言・報告書（Responsible Research Assessment）

① 研究評価に関するサンフランシスコ宣言（DORA）(2013年)

ジャーナル・インパクト・ファクター（JIF）の限界を指摘。掲載されている雑誌名ではなく、その論文の科学的内容こそを評価、また、多様な研究成果物の価値とインパクトを評価するよう勧告。

DORA

② ライデン声明(2015年)

定量的評価は定性的評価の支援的に利用、英語以外の言語による優れた地域的研究の保護、分野による引用慣行の違いへの配慮など10の原則を提唱。

③ メトリック・タイド（指標の潮流）報告書(2015年)

Research Excellence Framework (REF)への指標利用の有効性を検討。指標の効用も認めつつそれだけに依存することの危険性を指摘。
結論に代えて、頑健性、謙虚さ、透明性など5つの原則からなるResponsible Metricsという概念を提唱。

Many more new actors and reports now!

Responsible Research Assessment: Major movements

1. San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA) (2013)

The limitation of Journal Impact Factor (JIF) was pointed out. The declaration recommends that the scientific value of the research, but not the name of the journal in which it is published, should matter and that diverse outputs as well as impact of research should be valued.

DORA

2. Leiden Manifesto (2015)

The Manifesto contains 10 comprehensive principles and emphasizes that quantitative evaluation supports but does not replace qualitative evaluation. Diversity and multi-lingualism are also supported.

3. Metric Tide (2015)

The report examined the efficacy of using quantitative metrics In the Research Excellence Framework (REF) which had been primarily conducted by peer review.
Five principles of 'Responsible Metrics': robustness, humility, transparency, diversity, and reflexibility were proposed for proper usage.

日本学術会議・科学者委員会 研究評価分科会提言(案)2020年10月時点

『学術の振興に寄与する研究評価を目指して－定量的評価手法及び資源配分へのその利用の問い直しを中心に－』要旨より

「本提言では、日本学術会議がこれまでに発出した提言・報告をふまえ、定量的評価手法の見直しを求める国際的動向を参考にしつつ、定量的指標への過度の依存を脱し、研究の本質的多様性を尊重するという見地から、研究評価に関して堅持すべき原則及び留意事項を六つにまとめた。

すべての関係者（関係省庁、資金配分・研究助成機関、評価機関、研究資金提供組織、大学・研究機関）がこれを尊重することを期待する。」

Draft Recommendation of Research Assessment Sub-committee of Science Council of Japan (SCJ)

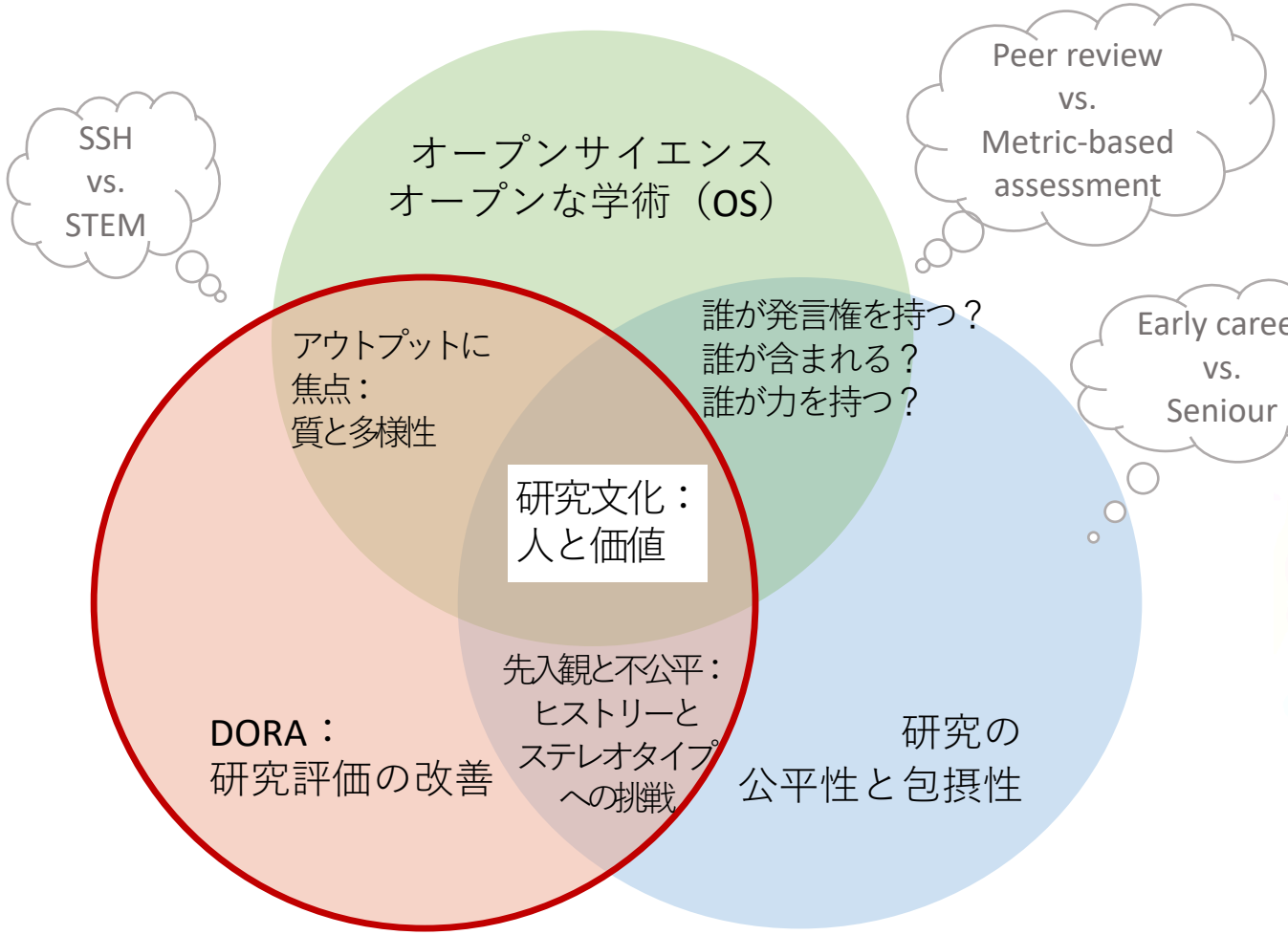
(As of October 2020)

Excerpts from the summary of 'Aiming for research evaluation that contributes to the promotion of academia: Focusing on re-questioning its use for quantitative evaluation methods and resource allocation'

Based on the past recommendations and reports issued by the Science Council of Japan, this recommendation has summarized six pressing issues for research assessment. They represent the view to cast off the excessive dependence on quantitative metrics and to meaningfully acknowledge diversity, while taking note of the international trend towards the revision of quantitative assessment methods.

We expect all stakeholders (relevant ministries, funding agencies, evaluation agencies, research funding organizations, universities and research institutions) will acknowledge and engage with these six recommendations.

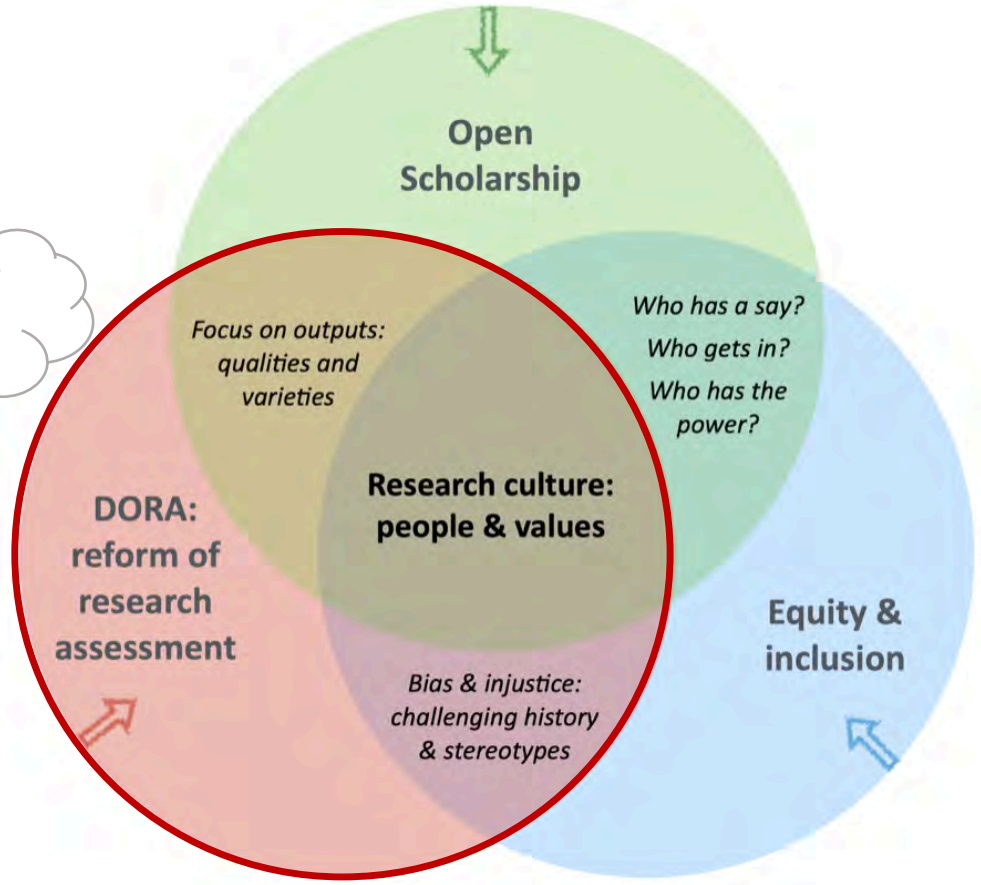
研究評価は複雑、三つ巴…



大きな枠組みは
遠回りだけど役に立つ

RRA or research assessment itself is complicated:

https://sfdora.org/2020/08/18/the-intersections-between-dora-open-scholarship-and-equity/



Guiding principles help
focus on the core value

講師紹介/ Speakers

James Wilsdon氏

Digital Science Professor of Research Policy.
Director, Research on Research Institute (RoRI), the University of Sheffield

The Metric Tide (2015) , Next-generation metrics (2017) 主著者で、昨年末に刊行されたRoRI Working Paper (2020) の共著者。このワーキングペーパーは、「責任ある研究評価」の最新状況をまとめたものとして引用され、RRAの現状に関する包括的な報告書として知られる。

The lead author of 'The Metric Tide' (2015), 'Next-generation metrics' (2017) and a co-author of 'RoRI Working Paper' (2020). The RoRI Working Paper was cited in one of the presentations at a recent government committee meeting as it lists out the latest development on responsible research assessment and is regarded as one of the most comprehensive report on the topic.

講師紹介 / Speakers

Justin Zobel氏

Pro Vice-Chancellor, Graduate & International Research, Chancellery (Research and Enterprise) and Redmond Barry Distinguished Professor, School of Computing & Information Systems, the University of Melbourne

メルボルン大学内で研究評価に関するワーキンググループを設立し、DORA の署名へと導いたキーパーソン。現在は、副学長（大学院・国際研究、学長室（研究及び企業）担当）であるとともに、研究評価指標の責任ある使用に関する学内アドバイザリーグループの議長を務める。

Justin was tasked with establishing the working group that ultimately recommended signing DORA and now chairs the advisory group on the responsible use of research metrics in the university.

コメンテーター紹介

後藤 由季子氏

Yukiko Gotoh

東京大学大学院薬学系研究科・教授
ニューロインテリジェンス国際研究機構（IRCN）主任研究者

Professor, Graduate School of Pharmaceutical Sciences.
Principal Investigator, International Research Center for Neurointelligence (IRCN), the University of Tokyo

研究評価に関するサンフランシスコ宣言（DORA）の Advisory Board メンバー。

Advisory Board Member of DORA

押海 圭一氏

Keiichi Oshiumi

人間文化研究機構・特任助教

Assistant Professor,
National Institute for the Humanities (NIHU)

総合地球環境学研究所 IR 室（研究推進、研究 IR、国立大学法人評価業務などを担当）、琉球大学 URA を経て、2020 年 4 月より現職。研究（人文学、社会科学、学際などを含む）を推進・発展させるために本当に必要・有効な評価とは何か、ということを日々考えています。日本評価学会認定評価士。法務博士（専門職）。

Experience in institutional research in Research Institute for Humanity and Nature (RIHN) and in research administration in University of the Ryukyus. Doing research and practice on research evaluation, especially in Social Science and Humanities.